

詩

經

原

始

詩經原始卷之三目錄

國風三

邶十九首

柏舟 賢臣憂讒懼亂莫能自遠也

綠衣 衛莊姜傷嫡妾失位也

燕燕 衛莊姜送歸妾也

日月 衛莊姜傷已不見答於莊公也

終風 衛莊姜傷所遇不淑也

擊鼓 衛戍卒思歸不得也

凱風 孝子自責以感母心也

雄雉 期友不歸思以共勗也

匏有苦葉 刺世禮義漸滅也

谷風 逐臣自傷也

式微 黎臣勸君以歸也

旄丘 黎臣勸君勿望救於衛也

簡兮 賢者自傷失位而抒所懷也

泉水 衛媵女和載馳也

北門 賢者安於貧仕也

北風 賢者見幾而作也

靜女 刺衛宣公納伋妻也

新臺 刺齊女從衛宣公也

二子乘舟 諷衛伋壽以遠行也

詩經原始卷之三

寶甯方玉潤鴻藻氏撰

國風

共3

鄆鄆衛三國名在禹貢冀州西阻太行北踰衛漳東南踰
 河以及兗州桑土之野及商之季而紂都焉武王克商分
 日紂城朝歌而北謂之邯鄲謂之鄆東謂之衛以封諸侯
 邯鄲始封及後何時并入於衛諸家均未詳衛則武王弟
 康叔之國也衛本都河北朝歌之東淇水之北百泉之南
 至懿公爲狄所滅戴公東徙渡河野處漕邑文公又徙居
 於楚邱朝歌故城在今衛輝府淇縣所謂殷墟衛故都卽
 今濬縣漕河縣楚邱則山東兗州府城武縣大抵河北一
 帶皆衛境也惟邯鄲地既入衛詩多衛詩而猶繫其故國
 之名且編之衛國前序與傳都莫名其故或謂因其詩所
 得之地而存之或謂因其聲之異而存之或又謂以寓存
 亡繼絕之心如楚段滅陳而九年經書陳災殺梁以爲行
 陳意也愚謂鄆自衛事衰之致令却詩無一存者而乃謂徒
 泥古序篇篇以衛事實之致令却詩無一存者而乃謂徒

借柏舟以喻國事
其沈沈所底極
之形自見
用韻筆接入勢接
而矯
寫受譖極沉鬱者
切之致
寫惻亂極憤慨憤
感之心

存其名也豈不過哉至編次在衛前劉氏元城曰以其地
本商之畿內故在王系上范氏處義曰先邢而後鄭者
豈以其亡之先後歟然皆無
確論姑仍之以存其舊云

柏舟 廣臣憂譖憫亂而莫能自遣也

汎彼柏舟亦汎其流。耿耿不寐如有隱憂。微我無酒以邀以遊。
我心匪鑒不可以茹。亦有兄弟不可以據。薄言往愬逢彼之怒。
我心匪石不可轉也。我心匪席不可卷也。威儀棣棣不可選也。
憂心悄悄愠于羣小。覯閔既多受侮不少。靜言思之寤辟有懷。
日居月諸胡迭而微。心之憂矣如匪浚衣。靜言思之不能奮飛。
右柏舟五章章六句小序曰言仁而不過也大序遂以衛頃公
實之集傳更疑為莊姜詩今觀詩詞固非婦人語誠如姚氏際
恒所駁然亦無一語及衛事不過賢臣憂譖憫亂而莫能自遣

之辭安知非卽抑詩乎抑旣爲衛所并其未亡也國勢必屏君
昏臣賸僉壬滿朝忠賢受禍然後日淪於亡而不可救當此之
時必有賢人君子目擊時事之非心存危亡之慮日進忠言而
不見用反遭讒譖欲居危地而清濁無分欲適他邦而宗國難
舍憂心如焚耿耿不寐終夜自思惟有拊膺自痛故作爲是詩
以寫其一腔忠憤不忍棄君不能遠禍之心古聖編詩旣憫其
國之亡而又不忍臣之終沒而不彰乃序此詩於一國之首以
存忠良於灰燼亦將使後之讀詩者知人論世雖不能盡悉抑
事猶幸此詩之存可以想見其國未嘗無入所謂寓存亡繼絕
之心者此也而無如說詩諸家不察其意乃以爲衛詩且以爲
婦人作則抑眞亡矣不然抑國旣入於衛而詩又皆衛詩何必

徒存其名於十三國之上以爲是存亡繼絕之意又何賴有此
存亡繼絕意哉嗚乎吾恐邾之忠臣義士含冤負屈雖數千年

下猶不能瞑目於九京也

集解 柏舟以喻國也舊說以爲自喻下卽綱以耿耿不寐未免
其勢靡所底止爲此而有匪鑒厥陽氏修曰我心匪石四句毛
隱憂乃見仁人用心所在匪鑒鄭解云石雖堅尙可轉席雖平
尙可卷者其意謂石席可轉卷我心匪石席故不可茹文理易明而毛鄭反其義以
則鑒不可以茹我心匪鑒故不可茹文理易明而毛鄭反其義以
爲鑒不可茹而我心可茹者其失在于以茹爲度也詩曰剛亦
不吐柔亦不茹茹我心可茹蓋鑒之于物結景在內凡物不擇妍媸
皆納其景詩人謂衛之仁人其心匪鑒不能善惡皆納善者納
之惡者不納以其不能兼容是以見嫉于衛之羣小而不遇也
此雖就衛事言然解匪鑒通用論語也荷氏惜曰古字還算
鑒二句甚明晰故錄之選集傳曰簡擇也荷氏惜曰古字還算
算作還故不可選之悄悄憂見閨小人也王氏安石曰君子與
還當作算亦通存之悄悄憂見閨小人也王氏安石曰君子與
固其理也故曰憂心悄悄從而侮之故曰觀閨既多受侮不少其
君子既病矣則又從而侮之故曰觀閨既多受侮不少其

姚氏際恒曰尤從
綠衣黃裏又從
綠衣黃裏又從
言結縵似手無頭
無結又若頭并
連最足令人尋繹

曰既多不少者以辟也
者小人之象也辟也
句微此日而微姚氏際恒曰月食則不明十月之支云彼月而
辭衣姚氏曰此句有二說蘇氏謂憂不去于心如衣垢之不
君之朝與小人同列其忍
后舍辱如此此說為是

舟尤一流憂遊同本韻
茹御據同怒七通韻
轉十六

卷選陸本韻
悄十七小同
少探同本韻
微五衣飛本韻

綠衣 衛莊姜傷嫡妾失位也

綠兮衣兮綠衣黃裏心之憂矣曷維其已
心之憂矣曷維其亡
三緒兮綌兮淒其以風我思古人實獲我心
章四

右綠衣四章章四句小序謂衛莊姜傷已也大序云妾上僭夫

人失位而作是詩蓋指州吁之母而言也集傳既從之而又以爲無所考姑從序說下三篇同姚氏際恒以爲此數篇皆婦人語氣又皆怨而不怒是爲賢婦則以爲莊姜作宜也其言極爲有見今從之莊姜之賢詩之怨而不怒諸家皆能言之故不復贊但擇其當者錄之而已其解首二章則孔氏穎達之言最善首章曰問色之綠不當爲衣猶不正之妾不宜嬖寵今問色爲衣而見正色反爲褻而隱以興妾蒙寵而顯夫人反見疏而微綠衣以邪干正猶妾以賤陵貴故心之憂矣何時其可以止也二章曰問色之綠今爲衣綠而在上正色之黃反爲褻而處下以興妾蒙寵而尊夫人反見疏而卑前以表裏興幽顯此以上下喻尊卑雖嫡妾之位不易而莊公禮遇有薄厚也姚氏闡次

章不必與上章分深淺仍至綠上其黃裳但取協韻而已然其
義既有可通則亦何妨分也唯其解第三章則大有會心云綠
兮絲兮謂此綠也本絲也前此素潔之時汝之所治何爲而染
成此綠也猶墨子悲絲謂其可以黃可以黑之意二句全是怨
辭而不露意若無端怨及于絲而追思及絲此種情理最爲微
妙令人可思而難以言至末章則嚴氏槩曰締綌暑服今當淒
然寒風之時喻不適時而見棄猶班婕妤秋扇捐篋之意也我
思古人能處嬌妾實得我心言當於人心也女子之情饒怨此
詩但刺莊公不能正嫡妾之分其詞溫柔敦厚如此故曰詩可
以怨統觀諸說詩之旨無餘蘊矣定爲莊姜作亦無疑矣而何
以不編於衛詩之中而序諸邶風之內則其意又不可解仍之

以俟後攷

集韻

綠

間

黃色

正衣

上日

裳

下日

裳

正色

裳間色

治

理

說

也

也

也

也

也

也

也

也

集韻

衰

綱

已

月

本韻

裳

亡

月

本韻

絲

四

治

厚

說

叶

子

共

共

共

共

共

反叶韻

風

一

東

心

十二

叶韻

燕燕

衛莊姜送歸妾也

燕燕于飛

差池其羽

之子于歸

遠送于野

瞻望弗及

泣涕如雨

燕燕于飛

頡之頡之

之子于歸

遠于將之

瞻望弗及

佇立以泣

燕燕于飛

頡之頡之

之子于歸

遠于將之

瞻望弗及

佇立以泣

燕燕于飛

下上其音

之子于歸

遠送于南

瞻望弗及

實勞我心

仲氏任只

其心塞淵

終溫且惠

淑慎其身

先君之思

以勗寡人

燕燕于飛

下上其音

之子于歸

遠送于南

瞻望弗及

實勞我心

仲氏任只

其心塞淵

終溫且惠

淑慎其身

先君之思

以勗寡人

燕燕于飛

下上其音

之子于歸

遠送于南

瞻望弗及

實勞我心

右燕燕四章

章六句

序謂莊姜送歸妾是也

卽證以史傳亦無

不合者

孔氏穎達曰

隱三年左傳曰

衛莊公娶于齊東宮得臣

不合者

孔氏穎達曰

隱三年左傳曰

衛莊公娶于齊東宮得臣

不合者

孔氏穎達曰

隱三年左傳曰

衛莊公娶于齊東宮得臣

不合者

孔氏穎達曰

隱三年左傳曰

衛莊公娶于齊東宮得臣

不合者

孔氏穎達曰

隱三年左傳曰

衛莊公娶于齊東宮得臣

前三章不過送別
情則未竟乃追念
其賢愈覺難舍且
以先君相勸而竟
不能長相保尤爲
可悲語意沉痛不
忍卒讀

之妹曰莊姜美而無子又娶于陳曰厲嬀生孝伯早死其姊戴
嬀生桓公莊姜以爲己子四年齊州吁殺桓公由是其子見殺
故戴嬀于是大歸莊姜養其子與之相善故作此詩知歸是戴
嬀者經云先君之思則莊公薨矣桓公之時母不當輒歸雖歸
非莊姜所當送歸明桓公死後其母見子之殺故歸莊姜養其
子同傷桓公之死故泣涕而送之也然莊姜之惓惓於戴嬀而
不能置者非獨其情可矜而其德尤可慕觀末章歷叙其賢可
見然則莊姜之涕泣而送之者又豈尋常婦人女子離別之情
所可同日並論哉

燕

燕也孔氏穎達曰釋鳥云燕同燕燕則孫炎曰別三名

舍人曰燕周名燕燕又名乳郭璞曰一名元鳥齊人呼

乳

曰燕即今之燕也古人重言之

差池

不齊貌

歸大歸也孔氏曰

辭以歸甯者有時而反此卽頡頏魏文頡頏直項也頡頏說同亢歸不復來故謂之大歸也頡頏釋鳥曰鳥頡也何氏指曰鳥高飛直上故見其項頡向也上下下之意

羽野七上十一馬兩七叶韻 頡頏七將 本韻 及十四

泣 本韻 音侵十二南十三心反叶 心侵十二 通韻 淵一先反身

十一人 通韻

日月 衛莊姜傷已不見答於莊公也

日居月諸。照臨下土。乃如之人兮。逝不古處。胡能有定。寧不我顧。

章一日居月諸。下土是冒。乃如之人兮。逝不相好。胡能有定。寧不我

報。章二日居月諸。出自東方。乃如之人兮。德音無異。胡能有定。俾也

可忘。章三日居月諸。東方自出。父兮母兮。畜我不卒。胡能有定。報我

不述。章四

右日月四章章六句此亦莊姜爲莊公而作而大序乃以爲邶
州吁之難者何哉辯說駁之是已夫仰日月而訴幽懷見三光
照臨下土罔非地載天經之常而不謂倫紀間乃有如是人不
以古夫婦之相處者以處我日惟譴浪笑敖來相慢侮是其心
志回惑而無所定也不知如何乃能使之有定哉然志雖無定
宥獨無伉儷情絕不一我願而我報俾我自忘其憂乎乃如之
人兮是終不以古道相處乎吾亦末如之何也已矣一訴不已
乃再訴之再訴不已更三訴之三訴不聽則惟有自呼父母而
歎其生我之不早蓋情極則呼天疾痛則呼父母如舜之號泣
于旻天于父母耳此怨極也而篇終乃云報我不述則用情又
何厚哉蓋君雖報我以無禮我不敢以無禮答君我惟以古夫

婦之道相處而已若莊姜者可謂善處人倫之變而不失為性
情之正者也

述

發語

胡宮

皆何

冒

覆

報

答

音

養卒

終

不

述

言不欲

述

土

處

顧

果

五

反

叶韻

冒

二十

好

報

同

本韻

方

陽

頁忘同本韻

出四卒述同本韻

終風 衛莊姜傷所遇不淑也

終風且暴。願我則笑。謔一浪笑。敖。中心是悼。章終風且霾。惠然肯來。

莫往。莫來。悠悠我思。二終風且曠。不日有曠。寤言不寐。願言則嚏。

三嚏。嚏其陰。虺虺其雷。寤言不寐。願言則懷。四

右終風四章章四句序以爲莊姜遭州吁之暴毛鄭以後皆從
之朱子以爲詳味詩辭有夫婦之情未見母子之意仍定爲爲

莊公作其說良是若依序言則顧我則笑幽然肯來等語豈子
所宜加于母哉州吁縱暴當不至此況非賢母所能出諸其口
者首二章寫莊公爲人狂蕩暴疾之象殊非可以禮貌處其言
笑也無常每顧人也則必笑而笑又不出於正徒見其爲譴混
笑敖有似狂風終日疾暴而已而予心安能無悼哉其往來也
亦無定有時乎恣然而肯來而其來也又不以時則莫知其往
莫知其來又似狂風終日陰晦而已而予心能無悠然思哉我
之遇人也如是我之自處也則又笑若故下二章又云驟雨迅
濡有時而止至於終風且曠因而曠曠其陰加以虺虺之雷則
殊未有開霽時也我之度日亦若是乎則何時始克見天日乎
中夜披衣起而不寐憂心抑鬱結而成疾則懷抱終無可解之

一日矣四章宜分兩面解終風諸句作與不作比詩意乃長詩境乃寬卽詩筆亦曲而不直否則專怒莊公有何意味耶○集傳云二詩宜在燕燕前是

終風終日暴疾也誠戲言言淚也放蕩也悼傷也霏雨土霏也惠也順也陰也

有也又噫氣聲者氣聲於鼻噫者聲發於口噫陰貌孔氏穎達

陰噫之甚也虺虺雷將發而未懷徐氏光啓曰懷懷抱不釋之意

笑二十笑十八敖即傲字悼同通韻霜仇來財思如通

韻噫八噫同本韻霜仇懷九通韻

擊鼓衛戍卒思歸不得也

擊鼓其鐃跼蹐用兵土國城漕我獨南行一從孫子仲平陳與宋
不我以歸憂心有忡二爰居爰處爰喪其馬于以求之于林之下

有此一證追叙前
謝文舉如出與陳
琳飲馬長城宿行

機局相似

連用子嘯字以轉

上意亟不戮力此

糧食工業

三○生○契○澗○與○子○成○說○執○子○之○手○與○子○偕○老○相○于○嗟○爛○兮○不○我○活○
兮○于○嗟○洵○兮○不○我○信○兮○
章五

右擊鼓五章章四句小序謂怨州吁鄭氏以隱四年州吁伐鄭
之事實之雖集傳不能無疑以爲恐或然也故不敢確指其事
但以爲衛人從軍者自言其所爲而已至姚氏際恒始駁之云
按此事與經不合者六愚謂不必推論過細但卽平陳與宋及
不我以歸二語已大不相符夫所謂平者平其禍亂也州吁固
鄭是要宋與陳蔡同行何以獨云陳宋而不及蔡亦何可謂之
爲平陳與宋圍鄭僅五日而還何以謂之不我以歸若云衛人
惡州吁故未出師豫爲喪亡之言以刺之然則圍鄭遂至秋再
舉未見其敗此詩爲不實嗣之可也又何存乎故姚氏疑爲衛

穆公背清丘之盟救陳爲宋所伐平陳宋之難數興軍旅其下怨之而作言頗近似然細玩詩意乃戍卒嗟怨之辭非軍行勞苦之詩當是救陳後晉宋討衛之時不能不戍兵防隘久而不歸故至嗟怨發爲詩歌始叙南行之故繼寫久留懈散之形因而追憶室家叙別之盟言此行雖遠而苦然不久當歸尙堪與子共期偕老以樂承平不意諸軍悉回我獨久戍不歸是曩以爲濶別者今竟不能生還也曩所云與子偕老者今竟不能共申前盟也夫國家大役無過土工城濇然尙爲境內事卽征伐敵國亦尙有凱還時惟此邊防戍遠永斷歸期言念室家能不愴懷未免咨嗟涕淚而不能有已此戍卒思歸不得詩也又何必沾沾據一時一事以實之哉

鐘

鼓也

踴躍用兵

曾氏集曰：踴，然擊鼓踴躍用兵也。

澗

衛邑名。王氏應麟曰：通典滑州白澗，即此。孫子仲，字集傳曰：孫氏子仲。

其

其曰：孫子仲，謂公孫文仲也。魏氏際恒曰：衛穆公時有孫相子。

長

長夫，良夫子。文子林父，相繼為卿。所云孫子仲者，不知即其父。

若

若子否？爰於契濶之說，成說謂約誓有活也。還洵也。信與申。

也

也存參。爰也。契濶之意。成說謂約誓有活也。還洵也。信與申。

鐘

鐘兵庚行。轉韻。仲，宋二仲，一東叶，一韻。馬十二。

一

一下。同本韻。濶，說九轉韻。手，五有老，魯視反。叶韻。

濶

濶，本韻。洵，十一信。同本韻。

凱

凱風。孝子自責以感母心也。

凱

凱風自南，吹彼棘心。棘心夭夭，母氏劬勞。凱風自南，吹彼棘薪。

母

母氏聖善，我無令人。仁爰有樂，泉在浚之下。有子七人，母氏勞苦。

右飢風四章章四句序傳均以爲衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室諸家解此遂無異說惟集傳以爲七子自責之辭非矣七子之作較序差稍然何以見其爲淫風流行耶孟子曰飢風親之過小者也若爲淫風所染則豈小過已哉蓋古來婦人改嫁原屬常然故曰小過乃一改適迷目爲淫恐天壤間無處而非淫風矣夫七子自責而母心遂安子固稱孝母亦不得謂爲不賢也且子自責之心原欲婉詞幾諫未嘗顯彰親過今乃以爲淫風流行母難自守是欲掩親之過者乃適以彰親之惡也又豈孝子所樂聞哉況詩中本無淫詞言外亦無淫意讀之者方且悱惻沁心歎爲純孝感人更何必誣人母過致傷子心仁者之言恐不其然故愚謂七子之母猶欲改節易操

者其中必有所迫或因貧乏或處患難故不能堅守其志幾至
 為俗所搖然一聞子言母念頓回其惻然不忍別子之心必有
 較子心而難舍者而謂之為淫也得乎不然然心已動詎能速
 挽故知其斷非為淫起見也此詩之存豈獨以美孝子亦將以
 表賢母耳

凱風

季氏述曰南風長養萬物
 喜樂故曰凱風凱樂也
 棘小木毛氏莢曰天天

十日棘非能順者而凱風有母之道
 便能吹之使其心天天然和以茂也
 棘薪毛長莢曰棘聖
 聚曰聖者明達之稱令也
 善浚東運浚城南而北去
 稱善者賢淑之稱令也
 善浚東運浚城南而北去
 城側有寒泉岡即詩爰有寒泉
 見毛氏莢曰
 在浚之下世謂之高平梁非也
 見毛氏莢曰

南

十三心後十二通韻
 天蕭勞彖通韻
 薪十一人同本

韻

下叶二十一馬苦真叶韻
 音十二心同本韻

竹章言達行乃自
取
次言懷想之至
三章言勤求之故
未端句勉亦以共

雄雉 期友不歸思以共勗也

雄雉于飛泄泄其羽我之懷矣自貽伊阻章一雄雉于飛下上其音

展矣君子實勞我心章二瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來

三百爾君子不知德行不忒不求何用不臧章三

右雄雉四章章四句小序謂刺衛宣公大序謂淫亂不恤國事

集傳則以爲婦人思夫從役于外之作非國人所爲也姚氏際

恒云上三章可通末章難通不敢強說總因泥讀雄雉二字故

求其說而不得耳蓋以爲友朋相勗之辭則雄雉二字不可解

如以爲夫婦相思之作則百爾君子實難通殊知雄雉者雄飛

之象也而雉又有文采可以章身故取以喻丈夫之有志高譽

而欲顯名當世者非男女雄雉之謂也老子曰知其雄守其雌

爲天下新是雄以喻高雌以喻卑之意且詩首章泄泄其羽者喻文采之光輝也下上其音者喻令聞之廣譽也而下云自貽伊阻又曰展矣君子者誠哉其爲君子也但欲高竊以致遠隔譏實使之乃自貽耳何則吾人之所以自立者名固當爭實尤宜務今以務名之故蹉跎歲月更阻隔關山是徒馳逐於外而不反求諸內者之過也是不知修德立行以爲實至名歸者之過也誠能反求諸身毋忿人而生嫉忌之心毋枉已而啓食求之念則何入而不自得哉即使雌伏亦勝雄飛又何必遠適他邦廣求人譽不知自返使我勞心此友朋相望而相勉之詞不知諸儒何以認爲婦人作且以爲刺宣公淫亂不恤國事作淫亂詞固未嘗見卽男女情亦何可信哉讀古人詩當眼光四射

不可死於句下者此類是也



雉野雞雄者有冠長尾而
其羽文明可用爲儀

泄泄

李氏構曰泄
泄自得也

阻也隔展也誠小

也求也貪減也



羽
庚七阻
六韻

音十二心同

本韻

思來十遍韻

行貼藏月本韻

植有苦菜
刺世禮義漸滅也

輶有苦葉濟有保涉梁則厲淺則揭章一有淵濟盈有鷺雉鳴濟盈

不濡軌雉鳴求其牡章二雝雝鳴雁旭日始旦士如歸妻迨冰未泮

三招舟子人涉印否人涉印否須我友章

右魏有苦葉四章章四句序謂刺宣公也公與夫人並爲淫亂

辨說云未有以見其爲刺宣公夫人之詩故兼傳但泛指爲淫

正起
翻承
正轉分二片就通
寫以涉水喻虛世
中間插入雜底喻
論物詞旨隱約
若如若漢極風人
之意起

亂之人所見亦是但篇中雉鳴求其牡又似非泛泛然者故姚氏際恒亦以爲序說可從而前後文義絕不相屬則又以爲四章各自立義不爲連類之辭詩豈有四章各自立義不相連類之理凡此皆固執雉鳴求其牡以爲實指宣公之說故致前後文義自生轉轉絕不可解詳味詩詞非不連屬亦非不明顯特其製局離奇變幻措詞簡澁隱微若規若諷忽斷忽連故難驟解以愚所見直是一篇輓世座右銘耳首章借涉水以喻涉世提出深淺二字作主以見涉世須常有識量度時務知其淺深而後行是全詩總冒次章反承不識淺深明明濟盈濡軌矣而自以爲不濡並帶出鳴雉求非其類而自以爲偶以喻反常亂倫肆無忌憚之人惟其不度世道淺深故至越禮犯分而亦不

知自檢也雉鳴句引起鳴鴈歸妻意濟盈句引起人涉卬石意
一反一正大開大合章法脉絡原自井然一絲不亂意以爲吾
人處世偷行爲重夫婦之初不以禮合他可想知士人處世幹
濟爲先同舟之內苟無良朋覆可立待故不欲整綱飭紀則已
如欲整綱飭紀則必自昏媾始古之昏禮多在春前迨未未泮
此其時也不欲涉身處事則已如欲涉身處事則必如濟川然
世之濟險必得同心卬須我友諒可少哉此雖刺世乎實自警
耳詩人之意未必專刺宣公亦未必非刺宣公因時感事觸物
警心風詩義旨大都如是故謂之刺世也可謂之刺宣公也亦
可謂之警世也可卽謂之自警也亦無不可是在乎善讀詩者
觸處旁通悠游涵泳以求其言外意焉斯得之耳

國章今用此燈光
論夫姑常理作目
次言見集即從詩
別起省却無教領

乾氏子龍曰龍似龍而圓亦曰亞盧性善浮沙

行渡鴈揭以衣而涉曰鴈冠子中流失船一查千金濟也

飛曰雌雄走曰牡今詩言求其牡是不特以雌求雄且以飛

之雌求走之牡其無倫也甚矣以喻亂倫之人不顧匹偶如是

鴈處似婦人從夫故昏禮用焉冰未泮魏氏際恒曰古人行

霜降迎女冰泮殺內正解此詩語也招招旦王逸云以手曰招

以言印也

二十叶韻 旦十五泮同本韻 否二十友同本韻

谷風 逐臣自傷也

習習谷風以陰以雨匪勉同心不宜有怒采芣非無以下體德

音莫遠及爾同死一行道遲遲中心有違不遠伊邇薄送我畿誰

三乃推言見棄之故在色衰不在德失
四自道勸勞見無可棄之理
五言夫但念勞於貧苦之時而相棄於安樂之後
末即瑣事見夫之忍且憐因悲憤及初來相待之厚作教章法完密

謂茶苦其甘如薺宴爾新昏如兄如弟二淫以滑濁湜湜其泄宴
爾新昏不我屑以毋逝我梁毋發我笱我躬不閱遑恤我後三就
其深矣方之舟之就其淺矣源之游之何有四何亡五遑求之凡民
有喪匍匐救之四不我能愔反以我爲讎既阻我德賈用不售昔
育恐育鞠及爾顛覆既生既育比予于毒五我有旨蓄亦以御冬
宴爾新昏以我御窮有泚有潰既詎我肄不念昔者伊余來墜六
右谷風六章章八句小序曰刺夫婦失道也今味詩謂夫失道
有之婦則未見爲失大序以爲衛人化其上淫於新昏而棄其
舊室朱子辨說既云未有以見化其上之意後又言宜姜有寵
而夷姜繼是以其民化之而谷風之詩作前後兩說迥不相蒙
何也此詩通篇皆棄婦辭自無異議然凡民有喪匍匐救之非

急公嚮義胞與爲懷之士未可與言而豈一婦人所能言哉又
昔育恐育鞠及爾顛覆亦非有扶危濟傾患難相恤之人未能
自任而豈一棄婦所能任哉是語雖巾幗而志則丈夫故知其
爲託詞耳大凡忠臣義士不見諒於其君或遭讒間遠逐殊方
必有一番冤抑難於顯訴不得不託爲夫婦詞以寫其無罪見
逐之狀則雖卑詞異語中時露忠貞鬱勃氣漢魏以降此種尤
多然皆有詩無人或言近旨遠借以諷世莫非脫胎於此未可
遽認爲眞也至其文義集傳及諸家訓之甚詳故不再贅茲僅
發其大凡如此

谷風

原氏集曰來自大谷之風大風也威怒之風也又習

習然連續不絕所謂終風也又陰又雨無清明開霽

之意所謂曖曖其陰也皆喻其夫之暴怒無休

詩蔓菁也陳氏

息也舊說谷風爲生長之風以谷爲穀者非

云蕪菁似菰而小有臺一名蕪一名須俗謂之臺菜其紫花者
謂之蘆蕪一名菜蕪所謂溫菰也頃長葉瘦高者謂之菜蕪厚
短者為蕪荳類也郭氏璞下體也幾期限之名故周禮九歲及
蕪菁王畿千里皆期限之義經云不遠故云薄送蓋茶苦菜屬邪
望之之辭非真送也集傳以為送之門內者非茶氏昂曰茶味
苦菜秀是也齊國氏引其葉作道及羹亦佳涇府界頭山至高陵縣
入渭水名出今甘肅渭源縣鳥鼠山湜湜與渭源時則亦覺其
清也至陝西高陵會涇亦入于河
也沚也眉也梁空其中曰梁笱取魚者也閤也方韻曰
方併也匍匐手足並行也恟也阻也御也常光武潰色粹也
船也匍匐急遽甚也恟也阻也御也常光武潰色粹也
韻氏一正曰婦三月廟見然
後執婦功故婦初來曰息也

雨 遇七 怒 同 本韻 體 齊 死 絲 通韻 達 五 幾 同 本韻 齊

弟 同 本韻 沚 紙 以 同 本韻 笱 五 有 後 同 本韻 舟 尤 一

游求 並 同 救 叶 二十六 有 叶韻 離 尤 一 售 同 本韻 覆 屋 一 毒 沃 二 通

篇以意深中藏無
限義理未許粗心
入而莽讀過

韻 冬仁窮東一通韻 肆四堅月本韻

式微 黎臣勸君以歸也

式微式微胡不歸微君之故胡爲乎中露式微式微胡不歸微君之躬胡爲乎泥中

右式微二章章四句序云黎侯寓於衛其臣勸以歸也此必有
所據故可從而辨說又以無黎侯字疑之則未免失之刻矣集
傳旣從其說又加失國二字反較支離蓋失國則不能歸故序
但云寓於衛耳此必黎侯被逐後不久狄亦自退故可歸不歸
其臣因以勸也夫旣以是詩而屬之黎國臣子之詞則律以主
憂臣辱君辱臣死之義是今日之君辱在泥塗之君也今日之
臣不當周旋左右與共患難而乃以此歸咎其君不肯久事暴

露乎殊不知狄人既退國虛無至所謂當今之時社稷為重君為
 輕也使諸臣非為君故其誰肯久為人國徒為此狼狽形乎君
 乎君乎尚思早作歸計共圖恢復振此式微之世也乎黎侯平
 素必優游頽懦以致被逐迨至狄退仍無遠志徒望人憐而人
 又不我憐其臣憂之故作此以勸其歸其一片憂國愛君之心
 溢於言表至今猶聞其聲也

式微

發語微衣也雷隱式微式微猶非中露猶青暴泥中猶泥塗也毛氏其日中露泥中衛邑也此或後人因經而附會其說耳不可從

旄丘 黎臣勸君勿望救於衛也

旄丘之葛兮何誕之節兮叔兮伯兮何多日也
 何其處也必有與也何其久也必有以也
 狐裘蒙戎匪車不東叔兮伯兮靡所

沈氏際恒曰自問自答理人情景如

與同。玼。玼。兮。尾。兮。流。離。之。子。叔。兮。伯。兮。哀。如。光。耳。四。

右施丘四章章四句序謂黎臣責衛伯不能修方伯連率之職以救之也愚謂已不自振人又何咎但望救之心至無可望不能不以此勸君早歸耳蓋其始猶有奢望之心故雖時物變遷待久不至猶登高以望之曰衛非必無意於我也蓋其處也必有所待與我以伐狄也其久也又必有所挾以安吾國也迨至遲之又久途窮裘敝終不見來始知其無意於我我之不敢東向以求人者正爲衛之諸臣無與同心故耳我之流離尾瑣甚矣而人方且褒然威服袖手旁觀置若罔聞是真絕意於我也人既若此我復何望不如謀歸故國之爲愈矣詞若責人意實勸君與前篇同一憂國愛君之心若作責人觀則忠臣之意泯

矣

施

丘

孔氏穎達曰釋耶云前高後下曰施丘王誕施氏炳

訓說為詞無義從與單過猶萬軍之軍也書之疑數亦與施氏

作單數可證單延也誕從延有廷長意此說較優從之與施氏

日與義較優以左右之曰狐裘玉藻君子狐裘豹袂玄

也蒙戎亂貌言不束言非我君之車不束來瑣也尾末流離

漂散衰魏氏際恒曰衰當從毛傳謂威服貌雷氏漢策曰今大

也集傳讀多笑也充耳也

貌蓋本鄭也充耳也

韻 戎東東同本韻 子細耳同本韻

簡兮 賢者自傷失位而抒所懷也

簡兮簡兮方將萬舞日之方中在前上處一碩人俣俣公庭萬舞

從野澤叙起

慨然遐想有萬千
一世之志

或曰如○是

有力如虎執轡如組○左○手○執○箭○右○手○乘○翟○赫○如○澀○精○公○言○錫○爵○

章山有榛隰有苓云誰之思西方美人彼笑人兮西方之人兮○前○章○山○有○榛○隰○有○苓○云○誰○之○思○西○方○美○人○彼○笑○人○兮○西○方○之○人○兮○

右簡兮四章三章章四句一章六句○從○集○序傳皆言賢者仕於

伶官之辭惟序則以為刺不用賢傳則以為賢者自作且有輕

世肆志之心立說各異姚氏際恒亦主序言以為玩世不恭何

以稱賢必非賢者自作乃詩人贊美賢者耳愚觀末章非賢者

不能自道其胸臆餘亦未見有玩世不恭意乃集傳誤訓簡兮

簡兮以為簡易不恭意故並下文亦疑其為誇大詞遂使才德

兼優之士變而為輕狂傲慢之徒如補正平羯鼓三搥解衣磅

礴一流人物夫豈三代以上學歟此皆傳注者之過非經過也

觀其自叙將欲習舞先簡舞人次定舞日再擇舞地而舞分文

武其武舞也力必如虎嚙必如組方爲稱職其文舞也簫必左手
鼙必右手乃能如儀及其既事錫爵於公無慢容亦無忤色
顏如渥赭裕如也而可不謂之爲賢乎又何嘗有一毫自恃其
賢玩世不恭以致懈乃公事耶特其抱負不凡有不盡是而止
者蓋所挾者大所見者遠故不禁有懷西京盛世而慨然想慕
文武成康之至治不復得見於今日因借笑人以喻望王而獨
寄其遐思焉後儒不察一見詩中有碩人如虎等句遂指爲誇
大詞又見卒章忽追憶及於西方美人更疑其爲思遇明主以
見用於是多方擬議或以爲狂或以爲賢要非當日賢者所肯
受亦非當日賢者所能辭可不慨哉

簡

魏氏際恒曰簡說文分別之也謂方將萬舞集傳曰萬舞故先分別舞人如諸侯用六是也萬舞者舞之總

瑟彼泉水亦流于淇有懷于衛靡日不思嬖彼諸姬聊與之謀

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525

箭十翟叶十直二角鋸

苦楚也

備則主人獻工
之於君故曰公

渥孔氏類
渥者淺

爲之箒如箇而柔也

曰稱人而曰碩

中 姓氏旦孔氏

頌曰萬舞有

衛何謀之有
同反諸姑伯姊不
矢妾腹身分
既于禍又餓于言
是虛想饒地而已
弄真似也饒既不
成則唯有思情以
為我耳

出宿于沛飲餞于禰女子有行遠父母兄弟問我諸姑遂及伯姊

二章出宿于干飲餞于言載脂載華還車言邁迴臻于衛不瑕有害

三章我思肥泉茲之永歎思須與漕我心悠悠駕言出遊以寫我憂

四章

右泉水四章章六句序言衛女嫁于諸侯父母終思歸甯而不

得故作此詩以見志集傳因之然詩詞未見有父母終意何氏

楷則以此篇及竹竿一例與載馳為許穆夫人不能救衛思控

大國之作姚氏際恒駁之以為無證而且多複句非一人作又

疑為許穆夫人媵妾之詞而終不敢定愚玩此詩與竹竿雖同

為思歸之詞而意旨迥殊竹竿不過想慕故國風景人物及當

年遊釣之處而此則直傷衛事且為衛謀與載馳互相唱和也

載馳云載馳載驅歸唁衛侯此則云伏幾于廟歆饌于宮載馳
云驅馬悠悠言至于漕此則云思須與漕我心悠悠載馳云控
于大邦誰因誰極此則云變彼諸姬聊與之謀載馳云大夫君
子無我有尤此則云問我諸姑遂及伯姊詞鋒相對語無虛設
非唱和而何至其立言亦各有體嫡本欲咎大夫君子媵則但
問諸姑伯姊嫡本欲控于大邦媵則但謀彼諸姬嫡欲馳至於
漕媵則但思須與漕嫡欲歸唁衛侯媵則但餞于廟于言嫡媵
口吻各如其分絕不相陵故又知其爲妾和非夫人作也蓋媵
亦衛女故同關心亦人情之常耳若但云思歸甯不得而作則
婦女之歸甯與不歸甯有何關係而必存之以爲後世法耶姚
氏旣疑爲媵作而又以爲無證不知其何所闡設也唯此詩旣

與載馳為唱和則當序載馳後而乃編諸鄉風內則不可解

泉 泉水 即今輝縣 淇水各出今彰 何氏楷引說 諸

姬 周同姓國也衛姬姓故欲與謀以復衛也夫人欲控大邦妾

姊 姊可也何必謀 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

之 周姓國也 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

袁 字記大 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

川 寬句 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

亦有 伍 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

也 前云 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

商 夫 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

氏 均 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

氏 應 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

結 日 洸地各至氏應麟曰地理志禹貢導 濟水亦地名

莫知二字是坐

望家勢利之情如
愛可謂堪易和盡

委之於天而已

洪

洪四

恩

恩四

謀

謀十一

叶韻

福

福八

弟

弟四

通韻

言

言十三

通韻

邁

邁十

書

書九

通韻

泉

泉十一

通韻

悠

十一

憂

憂四

本韻

北門 賢者安於貧仕也

出自北門憂心殷殷終窶且貧莫知我艱已焉哉天寶為之謂之

何哉一王事適我政事一埤益我我人自外室人交徧簡我已焉

哉天寶為之謂之何哉二王事敦我政事一埤遺我我人自外室

人交徧推我已焉哉天寶為之謂之何哉三

右北門三章章七句此賢人仕衛而不見知於上者之所作觀

其王事之重政務之煩而能以一身肩之則其才可想矣而衛

之君上乃不能體恤周至使其終窶且貧內不足以畜妻子而

有交謫之憂外不足以謝勤勞而有敦迫之苦重祿勸士之謂
何而衛乃置若罔聞焉此詩之所以作也然則衛之政事不從
可知哉夫以國士遇我者以國士報之以庸眾遇我者以庸眾
報之亦屬事所常然而詩乃隨遇安之盡心竭力爲所當爲行
所得行而已迫至無可奈何則歸之於天不敢怨懟於人而可
不謂之爲賢乎若使朱買臣蘇季子二人處此不知如何揣摩
時勢以求一售必力爭夫世之所謂勢位富厚者以誇耀於妻
嫂不洩其憤焉不止詎肯終受室人交謫哉以彼方此則品誼
之懸殊爲何如也然必曰出自北門者抑又何故抑在衛北此
或抑士所爲亦未可知

貧賤

元氏穎達曰釋言云貧賤也則貧賤爲一此終賤且貧
爲二事之辭故貧與賤別賤謂無財可以爲禮貧謂無

氣象悲慘

妖孽頻興造語奇
國似古童謡

則可以自給何氏指王事危氏處後曰王事上所命之事也政事危氏曰政事職所治之事

也適之一也猶皆坤也適實敦也推說文齊也猶云排擠

韻 門十三 殷十二 貧十一 類十五 通韻之四哉 通十

韻 適十一 益韻 本韻 敦十三 遺四 反推 反十 韻

北風 賢者見幾而作也

北風其涼雨雪其雱惠而好我攜手同行其虛其邪既亟只且章一

北風其喈雨雪其霏惠而好我攜手同歸其虛其邪既亟只且章二

此二氏曰。變。得。變。增。其。不。可。解。亦。妙。

莫赤匪狐莫黑匪烏惠而好我攜手同車其虛其邪既亟只且章三

右北風三章章六句姚氏際恒云此篇自是賢者見幾之作不

必說及百姓是蓋見幾唯賢者乃早百姓豈能及也愚觀詩詞

始則氣象悲慘繼則怪異頻興卒皆不祥兆所謂國家將亡必

城隅二字是題眼

女美二字是興案

恆心滿意之至

靜女 刺衛宣公納伋妻也

靜女其姝。俟我於城隅。愛而不見。搔首踟躕。
靜女其變。貽我彤管。彤管有煒。說懌女美。
自牧歸荇。洵美且異。匪女之爲。美美人之貽也。
章三

右靜女三章章四句序謂刺時毛鄭推原其意謂陳靜女之美德以示法戒集傳則從歐陽氏說斥爲男女相期會之詞夫曰靜女而又能執彤管以爲誠則豈俟人於城隅者哉城隅何地抑豈靜女所能至也於是紛紛之論起呂氏大臨曰古之人君夫人媵妻散處後宮城隅者後宮幽閒之地也女有靜德又處於幽閒而待進御此有道之君所好也已屬勉強穿鑿而呂氏祖謙更主之以爲此述古者以刺衛君至謂搔首踟躕與關雎

之寤寐思服同爲思念之切亦何無恥之甚耶夫搔首踟躕何可與寤寐思服同日並語說詩至此真堪絕倒且媵女進御君王何煩搔首不見必說不去然至此論者甚多雖橫渠張子亦所不免觀其詩曰後宮西北遠城隅俟我幽閑念彼姝可見然則城隅靜女果何所指而何謂乎曰城隅卽新臺地也靜女卽宣姜也何以知之案水經注鄆城北岸有新臺實字記在濮州鄆城縣北十七里孔氏穎達曰伋妻自齊始來未至於衛故爲新臺待其至於河而因臺以要之此所謂城隅也所謂俟我於城隅之靜女也宣姜初來未始不靜而且姝亦未始不執彤管以爲法不料事變至於無禮雖欲守彤管之誠而不能卽欲不俟諸城隅而亦不得也然使非其靜而且姝則宣公亦何必爲

此無禮之極乎詩故先述其幽閒窈窕之色以爲納媳張本當其初來止於城隅之新臺以相俟宣公只聞其美而未之見已不勝其搔首踟躕之思及其既見果靜而且嫺則不惟色可取性亦可悅而女方執彤管以相貽煌煌乎其不可以非禮犯則此心亦自止耳無如世間尤物殊難自舍則未免有佳人難再得之意竟不顧惜廉恥自取而自納之亦悅懌女美之一念陷之也又況美人自外攜來土物以相貽贈又不啻珍重而愛惜之夫豈物之足重耶亦重夫美人所貽耳揣摹宣公好色無禮道理亂倫醜態可謂窮形盡相不遺餘力矣特其詞隱意微不肯明斥君非故難測識迨至下章新臺則直刺無隱惡故知此亦爲宣公發也

缺笑而道之

靜

靜之聲雅妹美色城隅不言新臺者殺河也 脚 脚 賈氏一正

煩急則手展其首 瓊 瓊 形管 毛氏甚且古者后夫人必有女史

焯赤牧也 焯 焯 歸 歸 賈氏炳且黃茅也古茅所

者河也

妹

妹七隅脚同本韻 變 變 十六 管 十四 通韻 焯 焯 五美 無通

韻 異 異 貽 貽 本韻

新臺 刺齊女之從衛宣公也

新臺有洧河水淵淵燕婉之求 趙條不群 新臺有泗河水澼澼

燕婉之求 趙條不殄 魚網之設 鴻則離之 燕婉之求 得此戚施

章三

右新臺三章章四句小序云刺衛宣公也大序謂納伋之妻作

新臺於河上而要之國人惡之而作是詩事見春秋傳固無可疑而集傳既引其說又以爲於詩未有考不知何意愚謂此刺宣姜之作非但宣公也靜女篇以刺宣公爲主而帶及夫人此篇以刺夫人爲主而愈醜宣公何也婦人從一而終不可改行易節宣姜豈未之聞歟當其初聘本爲伋伋也妻迫至新臺乃爲伋伋也母此稍有廉恥者所不忍聞尙顧然立於人世乎使其執意不從宣公雖暴亦無如何而乃柔情懦志將順其惡以至逆理亂倫爲千古笑雖曰非其本意亦豈能辭咎哉故國人明指其臺與地直刺厥非曰此非新臺乎何其明且峻也其下河水瀾瀾互相卷映又得佳麗鎖贈其中則山川尤爲生色即此臺中人亦覺燕婉可遂而豈知其得此醜疾人乎夫此醜疾之人

其俯仰固不足以對人而爾夫人國色無雙亦甘心遺與能無
有媿於中所謂魚網之設鴻則離之所得非所求醜亦甚矣吾
恐河水雖盛難洗君羞千載下有從新臺過者猶將掩鼻而去
之也詩人之意如此蓋惡之之甚故亦不暇為之隱約其辭矣

新臺 說見前爾雅四 泚 劉氏并曰泚水中 瀾 瀾盛也 婉

也 遂除疾之醜者也本竹拾名編以為因狀如 鮮 鄒氏康成曰 酒

高 峻也 陸氏德明曰 澆澆詩作澆泥盛貌 珍 鄒氏康成曰 孔氏

氏 穎達曰 鵬與珍古今字之異 鴻雁之離飛 施 亦醜疾名 故侯

禮注云 鵬古文字作珍是也 鴻 大者 離 也 施 亦醜疾名 除不可使

醜 施使人不可使仰 鵬 氏脩曰 離 除使人 不可使醜 施使人不可使仰 鵬 氏脩曰 離 除使人

離 四施 **韻** 同 **本韻** **鮮** 十六 **叶韻** **澆** 上 **叶韻** **珍** 十六 **叶韻**

情超忽切無限事
理世孕其中指點
情形有流傳外

二子乘舟 諷衛伋壽以遠行也

何不乘舟。舟。通。舟。使。無。難。影。可。見。與。願。如。此。子。小。其。無。難。從。此。而。更。是。性。可。以。通。

二子乘舟汎汎其景願言思子中心發發

章一。二。子乘舟汎汎其迹。願言思子不瑕有害。章二。

右二子乘舟二章章四句序傳皆以為伋壽爭死事國人傷之

而作是詩古今說者都無異詞而姚氏際恒獨以為事與詩不

合疑之曰夫殺二子于莘當乘車往不當乘舟且壽先行伋後

至二子亦未嘗並行衛未渡河莘為衛地皆不相合古人亦未

嘗見不及此但求其解不得故多方附會以為之說或以乘舟

為比歐陽說或造偽序與詩合劉向新序皆不免固戕之謂然此詩舍

却二子亦無他解況序於新臺後則其迹尤顯然可見但詩人

用意甚微而婉不可泥詩以求事尤不可執事以言詩常迂迴

以求其用心之所在然後得其意旨之所存詩非賦二子死事也乃諷二子以行耳意以爲孝子事親當先揆理苟有當於理雖違親命亦於天理人情無傷若沾沾固守小節不達權變非徒有害於身亦且陷親不義其於理又何當哉夫古之人有行之者舜是也焚廩沒井非不極人倫之變而卒能保身以格親心所以爲孝之大使二子能見及此必乘舟同往泚然遠逝共適他邦以避禍患盜賊雖兇亦無從要而殺之奈何徒拘小節同殉一死與晉世子申生先後如出一轍豈不痛哉吾願二子之行也二子其能無意哉詩意若此亦非甚隱姚氏執事以案詩固自不合卽諸家曲爲之說亦豈能得意旨唯其詩之作或諷之於未行之先或傷之於旣死之後則難臆定蓋二義均有

可通故也

二子

謂優也

乘舟

渡河如齊也王氏應麟曰水經注京相璠

縣東有二子廟

景

古影字劉氏理曰葛洪始加多為影字

養養

猶漢漢愛不

逝

不瑕

見泉水姚氏說

景

叶二十三反

養

叶韻

逝

八害九通韻

以上邶詩凡十有九篇

其說云邶既入衛詩皆衛事而仍存其名且居變風之首今細玩之大抵

皆忠臣智士孝子良朋棄妻義弟之所為中間淫亂之詩僅靜女新燕二篇又刺淫之作非淫奔者比不知何以居變風之首蓋變風云者時變事變詩亦與之俱變故其音與熾不得不變也而衛為殷墟邶又朝歌舊地故以衛次周召而邶更居三國之首邶詩者所以首殷此編詩次第也其十九首中有可實指為衛詩者有不必言衛詩而亦編入其中者如燕姜四詩及擊鼓靜女新燕二子八詩的為衛事無疑而八詩中又僅道姜四首為自作餘四首尚不知為誰氏筆式微旌丘則外臣之詞於衛者泉水則衛女之作於他國者不唯非邶人知且非衛風顧何以謂為衛

詩取舊說又謂邶既亡不得有詩而衛人所作仍繫之邶者存其音耳邶雖滅而音存故非衛所能亂然則莊姜之邶邶產亦非居於邶其音豈可爲邶不爾惟是邶臣偶寓於衛不久當歸衛女雖生於衛而嫁於許詩亦作於許其音與邶更不同而何以雜乎邶而不嫌於亂乎故愚謂邶詩十九首除莊姜自作四首及黎臣二首衛女一首外餘皆可爲邶人作或以邶人而歌邶風或以邶人而咏衛事抑或作之於其國未併入衛之先或作之於其國既併入衛之後均之邶音均可謂之邶風唯既別其音於邶與衛之分而又以衛詩雜入邶音之內且以他國之偶闕于衛者而亦亂乎其中則不可解秦火而後羣籍傷然詩豈獨全諸儒過信反魯樂正之言不敢妄生疑議故曲爲之說然古序尙可僞爲篇次能無錯簡觀於本風莊姜諸作已白顛倒錯亂也可知已何必巧爲之謂歟

詩經原始卷之三終

隴州門人李冲霄校字

詩經原始卷之四目錄

國風

四

邶

十首

柏舟 貞婦自誓也

牆有茨 刺衛宮淫亂無檢也

君子偕老 刺衛夫人宜姜也

桑中 刺淫也

鶉之奔奔 代衛公子刺宣公也

定之方中 美衛文公再造公室也

蟋蟀 代衛宣姜答新室也

相鼠 刺無禮也

干旄 美好等也

戰也 許穆夫人自傷其國不能救衛也

衛 十首

淇奥 美武公之德也

考槃 贊賢者隱居自樂也

碩人 頌衛莊姜美而賢也

氓 爲棄婦作也

竹竿 衛女思歸也

芄蘭 諷童子以守分也

河廣 宋襄公母思歸宋不得也

伯兮 思婦寄征夫以詞也

有狐 婦人憂夫久役無衣也

木瓜 諷衛人以報齊也

詩經原始卷之四

寶甯方玉潤鴻藻氏撰

國風

邶

說見前篇○王氏應麟曰通典衛州新鄉縣西南三十二里有邶城邶國案此則王肅服虔所謂邶在邶都西者非蓋西亦邶山也

柏舟 貞婦自誓也

汎彼柏舟。在彼中河。鬻彼兩髦。實維我儀。之死矢靡他。母也天只。不諒人只。汎彼柏舟。在彼河側。鬻彼兩髦。實維我特。之死矢靡慝。母也天只。不諒人只。

右柏舟二章章七句序謂衛世子共伯蚤死其妻共姜守義父

邶之柏舟曰汎汎其流則為中流不繫之舟以喻國勢之危也此之柏舟曰在彼中河則為中流自在之內以喻人心之定也然置此詩於詩女新齊精沃之問不可謂之中流砥柱手

母欲奪而嫁之故共姜作此以自誓集傳及諸家悉從之呂氏
祖諫更因序疑史記謂衛武公襲攻其兄共伯之言以爲共伯
既蚤死矣武公卽位時年已四十餘焉得而篡弑之姚氏際恒
又因此而更疑序之非以爲史記可憑詩序無據共伯爲武公
襲攻入蘆侯諫黃墓道也自殺時年較武公長亦四十餘又烏得而
謂之蚤死且共伯時已爲諸侯而猶謂之爲世子則序言尤悖
愚謂共伯卽使蚤死共姜爲諸侯世子妃恐無夫死再醮之理
然則詩將誰屬姚氏又云此詩不可以事實當是貞婦有夫蚤
死其母欲嫁之而誓死不願之作其言較安夫婦人貞吉從一
而終無論貴賤均可風世序必以共姜事實之則未免失之鑿
與國邶鄘二國不幸早亡事雖無考而柏舟二詩一爲賢臣憂

機憫亂之作一為烈婦守貞不二之詞皆可以為後世法又皆

冠於二風之首嗚乎二國得此二詩然後可以不亡豈漫然哉

匪

徒坎切兩鬢剪髮夾也凶音信親死然後去之許氏

故兩鬢也內則剪髮為髻男角女鬢注夾也凶音信

曰鬢三鬢也喪大記小欲主角脫鬢注幼時剪髮為之年雖成

人猶垂於兩鬢若父死脫此也儀匹諒也只辭助特曰特韓詩

母死脫右鬢親復不鬢謂此也儀匹諒也只辭助特曰特韓詩

作直云相當值也賈氏佐曰特慝邪也以是為慝

如萬人之特蓋婦人稱夫之辭慝則絕之甚矣

河五饑牛何反他五叶韻天盛因反人具十一通韻側

計三特慝本韻

牆有茨刺衛宮淫亂無檢也

牆有茨不可埽也中冓之言不可道也所可道也言之醜也章牆

有茨不可襄也中冓之言不可詳也所可詳也言之長也章牆有

茨不可束也。中韓之言不可讀也。所可讀也。言之辱也。章三

右牆有茨三章章六句。大序謂公子頑通乎君母國人刺之。集傳謂理或然也。衛宮淫亂未必卽止宣姜而宣姜爲尤甚其始旣失節於宣公而有靜女新臺之謂其繼又失身於公子頑而爲牆茨偕老之羞其中韓之言尙可道哉。蓋廉恥至是而盡喪有詩人不忍道不忍詳不忍讀者而聖人猶錄之以著於經也。何哉。楊氏時曰自古淫亂之君自以爲秘於閨門之中世無得而知者故自肆而不反聖人所以著之於經使後世爲惡者知雖閨中之言亦無隱而不彰也。其爲訓戒深矣。斯言不獨爲此發凡淫亂之詩均可作如是觀。後世漢唐呂雉武曌之類皆宣姜後塵聖人早有以見及於此故錄之以爲萬世戒而不然者

先從叔服說起何
等嚴重
末乃落到不嫁老
下二章意
其嚴教也如是備
若天神帝女之下

風人所不道而謂聖人取之耶又一宣餐也而非而刺之者或

在柳或在鄘衛詩中則無有意者抑鄘二國亡於衛其人心不

能無所憾故多指其瑕而刺之至衛本國人不致非其大夫況

顯彰君惡哉此二國雖亡是非未泯不能不存其名之一證也

採芣說文以茅蓋屋蓋惟其塗中轉說文運交積材也蓋詩堅決肩建茂情則附國中轉室中結構深密之處

採芣十九道同韻五有十叶韻 憂陽詳長同本韻 東屋讀

月辱二通韻

君子偕老 刺衛夫人宣餐也

君子偕老副笄六珈委委佻佻如山如河象服是宜子之不淑云

如之何章玼兮玼兮其之翟也鬢髮如雲不屑髻也王之瓊也象

之掃也揚且之皙也胡然而天也胡然而帝也二璫兮璫兮其之

西漢室靈書

詩經與詩卷之三

三

二十六種之三

陳
其後雖也又如是
不遍國色之居委
二面對觀莫能自
覓

展也蒙彼繡繡是繼神也子之清揚揚且之顏也展如之人兮
展、有、展、之、之、之、
之媛也
三

右君子偕老三章一章七句一章九句一章八句序與集傳皆
言刺宣姜而辯說又未盡以爲然以爲無可考愚謂此詩的刺
宣姜無疑但讀首一句卽知其爲宣姜不可移刺他人詩全篇
極力摹寫服飾之盛而發端一語忽提君子偕老幾與下文同
義不相連屬諸儒雖多方爲之解說終覺勉強難安非的然不
易理也豈知全詩題眼卽在此句貞淫褒貶悉具其中何也夫
人者與君子偕老之人也與君子偕老則富與君子同德與君
子同德乃可與君子同服天子命服以爲一國母儀今宣姜之
於君子也何如其始也爲假子妻其繼也爲宣公妾及其終

也又爲公子頌配則其所與爲偕老之人尙不知誰屬其不潔也亦甚矣又將如此陸服何哉故當其嚴妝而率祭祀也副弁以飾其首關羣以章之身髮如雲而眉益秀象作掄則玉爲瑱不啻天人之下降而帝子之來臨何其盛也望之者不儼然一國母儀乎及其靚妝以見賓客也則褙衣而蒙以縞絺絰粹而爲之束素目以清而愈明額加廣而彌豐又不啻傾人城而傾人國何其媚也望之者又非復前日母儀之可重矣則卽此服飾之間一轉移而輕重不同也如是則其人亦可知已豈尙堪可與君子偕老乎卽其君子欲與之偕老抑豈可得乎此非宣姜之謂而誰謂歟是詩也春秋法寓焉矣至其藻采之工音節之妙則姚氏際恒謂爲神女感甄之濫觴山河天帝廣攬遐觀



副地祭以屬履之
苦首餘言相髮爲之
副貳也衆用衆熱物
成其飾也爾雅釋詁

審也注副者并銜并也垂於副之兩旁當耳其下以執懸項上
次長之稱并銜并也垂於副之兩旁當耳其下以執懸項上
垂於副之兩旁當耳其下以執懸項上
民類達旦以玉爲之惟祭服有銜并珌宅氏莢旦珌并飾之
鄒氏康成曰如今步搖上飾孔氏頌遠曰言六珈必飾有六但
所施不可知據此言侯伯夫人爲六王后則多少無文也魏氏
源恒曰鄭氏云珌古之制所有未聞按加于并上故曰珌猶今
之紩頭以滿玉爲之狀如小菱兩角向下廣五分高三分予家
有數枚漢時三代玉物多珌土中未出人聞鄭故未見翻備以
詳存委委佗佗舒徐佗佗安重如山如河郭氏敬曰委委象服
之法度之服也鄒氏康成曰象服者謂揄翟闔翟也人君之象服
則所謂予欲觀古人之象日月星辰之屬孔氏頌遠曰象鳥羽
而畫之故謂翟也珌鮮威翟祭服刻繪爲翟雉之形也宅氏莢
之象服也淑也珌貌威翟祭服刻繪爲翟雉之形也宅氏莢
夫人之服自揄翟而下如王后馮燕氏榮旦鄭氏云江淮而
西青質五色皆備成章曰揄揄翟則畫揄雉闔翟刻而不畫

三人三地三物各
章所咏不同而所
明所感所送之地
則一章所叙中寓
活

爰采唐矣。沫之東矣。云誰之思。美孟姜矣。期我乎桑中。要我乎上
宮。送我乎淇之上矣。一章爰采麥矣。沫之北矣。云誰之思。美孟弋矣。
期我乎桑中。要我乎上宮。送我乎淇之上矣。二章爰采葑矣。沫之東
矣。云誰之思。美孟庸矣。期我乎桑中。要我乎上宮。送我乎淇之上
矣。三章

右桑中三章章七句小序謂刺奔大序謂男女相奔至于世族
在位相竊妻妾期于幽遠政散民流而不可止集傳亦主其說
而惟以爲奔者所自作則與序異蓋其意以爲刺人之詩不應
曰期我要我送我又有陷其身於所刺之中是誤讀詩詞而未
嘗深探其旨耳夫詩之所咏曰唐曰麥曰葑匪一其采矣曰沫
曰沫北曰沫東又匪一其地也曰孟姜曰孟弋曰孟庸更匪

一其人而期而要而送之者則必於桑中之上宮與淇上豈一人一時所期而三地三人同會於此乎抑三人三時各期所期而三地三人畢集於此乎以一人而賦三時三地之人之事則其人必不能分身以自陷於所刺之中可知矣而猶謂之爲自咏其事也何哉賦詩之人旣非詩中之人則詩中之事亦非賦詩人之事賦詩人不過代詩中人爲之辭耳且詩中事亦未必如是之巧且奇同期於一日之中卽同會於一席之地是詩中人亦非真有其人真有其事特賦詩人虛想所采之物不外此唐與麥與葑耳所遊之地不外此洙之鄉洙之北洙之東耳卽所思之人亦不外此姜之孟弋之孟與庸之孟耳而此姜與弋與庸則尙在神靈恍惚夢想依稀之際卽所謂期我愛我送我

又豈真嫻嫻其來冉冉而逝乎此後世所謂無題詩也李氏商
隱詩云來是空言去絕蹤又云畫樓西畔桂堂東使真有其人
在則又何必爲此疑是疑非若遠若近之詞使人猜疑莫定耶
然則刺淫之詩亦謂之亡國之音者則又何故夫音由心生詩
隨時變故必有是心而後成是俗亦必因是俗而後爲是詩詩
與風爲轉移時因心爲隆替聞其音而知政治之得失讀其詩
尙不知其國之將亡乎古來亡國之音桑間與濮上動輒並稱
雖未必專指此詩而此詩亦其類也藉使空言亦闕世運聖人
取以爲戒固不徒爲淫者發卽作詩者亦不可不深長思也

集解

唐

東萊也一
名兎絲 洙衛邑也書所上
宮 王氏應麟曰通典衛要
春秋定姒公穀作定弋蓋杞
文夏后氏之役亦貴族也 詩
前谷風篇 本痛姓之

猶迎
也

弋

也

唐屬鄉安同本韻
 中東一宮同本韻
 上三十二叶韻

麥十一 北十三 通韻
封二 東東 庸冬 通韻

鶉之奔奔
代衛公子刺宣公也

鷄之奔奔。鵲之疆疆。人之無良。我以為兄。
章鵲之疆疆。鷄之奔奔。

人之無良我以爲君章二

右鴉之奔奔二章章四句序謂刺衛宣姜集傳以爲衛人刺宣姜與頑非匹耦而相從故爲惠公之言以刺之曰人之無良鴉鵲之不若而我反以爲兄反以爲君君卽小君指宣姜也嗚乎此言出天理絕人道盡矣宣姜之于惠公親生母也親有過于唯當泣涕而善諫之諫之不從諱之可也逃之亦可也而乃爲

此惡言以刺之有是理乎雖曰國人所託言之無傷然必其人

倫行先喪而後謂人之倫行無傷耳且其詞義亦甚難解以兄

爲頌則君無所指

即上說解君爲小君其勉強

以君爲惠則兄將誰屬以人

指宣公而我爲君之弟

姚氏際恒曰均曰人之無良何以謂一指頑一指寬緩也大抵人即一人我皆

自我而爲兄爲君乃國君之弟所言耳蓋刺宣公也

兄與君似無所礙而君之弟又何人

此皆難通之論也詩必有所謂但一時不得其解耳且其詞意

甚率未免有傷忠厚猶有佚一章雖曰直言無隱而猶作未盡

辭此則直唾而怒罵之尙可爲詩乎哉或有別解則未可知存

而不論焉可也○即使姑從姚說亦必曰人雖無良我不敢不

以爲兄不敢不以爲君語方和平不失溫柔之旨且當作代衛

公子刺宣公作庶幾有合於詩耳

孔氏穎達曰言人行無一善者我君反以爲兄而不之察

也亦較集傳為
婉唯君未有解

雞鳴 雞鳴冠氏宗爽曰雞初生謂之雞鳴至初秋謂之雞鳴而四名也
奔奔 傳

作貢 張疆 居有常匹飛則相隨之貌陸氏德
責 明曰韓詩云奔奔張疆張氏之貌

驅馳 兄入轉韻 奔元 三 君文 三 通韻

定之方中 美衛文公再造公室也

總百建國大規

追叙卜筮之始

終言勸勞以政

庶

樂心句是全詩主

題

定之方中作于楚宮揆之以日作于楚室樹之榛栗椅桐梓漆爰
伐琴瑟一升彼虛矣以望楚矣望楚與堂景山與東降觀于桑卜
云其吉終焉允臧二靈雨既零命彼倌人星言夙駕說于桑田匪
直也人秉心塞淵騁兆三千三

右定之方中三章章七句序謂美衛文公也集傳云衛為狄所
滅文公徙居楚丘營立宮室國人悅之而作是詩與春秋傳合

固無疑義而僞傳乃以魯僖公城楚丘備戎事實之則小人之
好逞異說惑世而誣民者也文公亦宣姜子乃能於流離播遷
後痛自損抑與民同勞共圖恢復史稱其大布之衣大帛之冠
務材訓農通商惠工敬教勸學授方任能元年革車三十乘季
年乃三百乘可謂盛矣然究其所以致此之由則詩云秉心塞
淵一語實爲致治根原觀其卜築楚丘也始則驗中星而重天
時繼則升壇隲而察地利終則教樹畜而盡人力規模宏遠經
營具備而尤不敢自暇自逸躬親課農星言稅駕率以爲常故
不數年而我馬寢強鸞桑尤盛爲河北巨邦其後孔子適衛猶
有庶哉之嘆則再造之功不可泯也愚於是嘆人生自有秉彝
非闕氣類衛之亡也以其母而其興也在其子雖曰天道福善

禍淫本自無常亦足見人君撥亂反正尤宜有要不禁反覆咏

嘆三致意於其際焉

定 星名 彙傳云定北方之宿 替室星也 此星昏而正中 楚

宮 楚邱之宮也 孔氏類達曰鄭志張逸問楚宮今何地答曰楚

故 曰濟河間也 北揆曰 集傳云揆度也 樹入尺之泉而度其景

以 正南 椅桐 陸氏璣曰梓黃桐皮曰椅大類同而小 梓氏炳

似 桐而 葉 集傳曰漆木有液熱黑可儻器物 蘇氏頌曰漆木

小 花 箭 針 人 爰 於 濼 毛氏真曰 虛清虛也 沈氏頌曰文公自

以 竹 筒 之 人 爰 於 濼 毛氏真曰 虛清虛也 沈氏頌曰文公自

木 中 取 之 人 爰 於 濼 毛氏真曰 虛清虛也 沈氏頌曰文公自

登 之 以 望 猶 侯 登 有 華 之 墟 也 堂 寅 曰 堂 是 今 博 州 堂 邑 博 縣 二

左 傳 稱 晉 侯 登 有 華 之 墟 也 堂 寅 曰 堂 是 今 博 州 堂 邑 博 縣 二

州 連 景 道 因 之 景 同 或 曰 景 山 名 見 商 頌 景 京 也 邱 桑 蔡 氏 市

詩經原指卷之四

九

小地今意當在楚丘之傍與潛墟相屬而降觀之且詩云聖楚亦第望之而已猶未身歷楚丘何緣便降至其下察樹木而辨土宜哉愚案桑不惟地名且似水名如桑乾之類蓋升望景皆遠觀山勢降觀則近察流泉如公劉觀其流泉之觀故疑為水也靈雨黃氏一正曰靈雨瑞官人主駕者也孔氏穎達曰以命禮亡未問信星范氏虞義曰謂戴星命駕雅氏際恒曰星言猶人為何官也星今人言星速星夜舊謂雨止見星則言字無落說也止乘探塞也貴淵深也鄭氏泉曰懷國家根本之圖而不策而不狃乎近騾牝馬七尺以上曰騾孔氏穎達曰三千育其騾牝以互見故言騾牝馬與牝馬也

標韻 中東一宮 本韻 曰寶室栗漆惡同本韻 虛六魚叶楚

六叶韻 堂 北京入桑城陽七轉韻 零九人負十一田先彌千

陸通韻

蝦煉 代衛宣姜答新臺也

天地陰邪之氣，
而忽時東西無定，
以此宜公可謂巧，
替而論。

蠓。螻。在。東。莫。之。敢。指。女。子。有。行。遠。父。母。兄。弟。一。朝。墮。于。西。崇。朝。其。
兩。女。子。有。行。遠。兄。弟。父。母。一。乃。如。之。人。也。悽。昏。姻。也。大。無。信。也。不。
知。命。也。三。

石蠓螻三章章四句小序謂止奔也大序以爲衛文公能以道
化其民淫奔之恥國人不齒樂傳本小序而又疑大序之歸美
文公爲未有考大序固屬附會小序亦未得其要此詩若以刺
淫爲辭則遠父母兄弟及大無信不知命之言終覺費解何氏
指以爲刺宣公奪後婦事則大無信不知命之言頗爲近似然
拙風已有新臺此不當更又有詩姚氏際恒駁之是矣但此詩
舍却宣姜則無他解蓋與新臺相爲唱答耳唐人唱酬詩體彼
此意同者曰和彼此意異者曰答新臺以刺宣姜故詩人又設

爲宣姜之意代答新臺互相解嘲亦諷刺中之一體也其意若
曰予之失節豈得已哉予固一弱女子而又遠自齊東來嫁衛
西父母兄弟均無所依當其初來亦以爲兩姓昏姻不爽風約
詎料衛君其人心懷叵測只戀新昏之笑罔顧倫常之重竟奪
子婦是無信也是不知天緣之自有命在也予時雖欲無從其
如父母兄弟遠在他方無所控告何哉亦如蠅蝶之在天末氣
本淫邪而莫之敢指一任其朝見西而暮見東忽爲晴而忽爲
雨亦未如之何也已矣依此解去全詩豁然毫無滯礙特無實
證未敢遽定故但申其意旨如斯而已

蠅 集傳曰蠅蝶也而與雨交候然成實似有血氣之類乃
陰陽之氣不當交而交者蓋天地之淫氣也在東者莫如
也虹隨日所映故胡西而暮東也陸氏德明曰蠅蝶爾雅作蠅
蝶音同孔氏穎達曰釋天云蠅蝶謂之零蝶蝶虹也郭璞曰俗

名爲笑人音義云虹變出色鮮威朝濟濟升也周禮十經九曰者爲雄雄曰虹閭者爲雌雌曰虹朝濟注以爲虹蓋忽然而見知有下而升也魏氏際恒曰虹暮見于東則雨止朝見于西則爲雨崇終也謂終朝雨也鄭氏曰朝有升氣于西方終其朝則雨氣應孟子若大旱之望雲霓亦是此義今人多見晚虹而雨止若朝虹者在日影初出時多雨而未見故誤認虹惟止雨

本韻 信十二命四通韻

相鼠 刺無禮也

相鼠有皮人而無儀人而無儀不死何爲章相鼠有齒人而無止人而無止不死何俟二相鼠有體人而無禮人而無禮胡不遄死

章三

右相鼠三章章四句序以爲刺無禮諸家皆然唯舊說多云鼠尚有皮人而無儀則鼠之不若以人之儀喻鼠之皮則未免輕

視禮儀獸皮之不若矣夫麟鳳尚有威儀龍馬必多精神人之所以異於禽獸者禮義以制心威儀以飭躬也倘去此威儀禮義而不之檢則是卑污賤惡不過如鼠之徒有其皮與齒以成其體而已矣雖欲求為禽獸之長而不可得況人也乎夫人也而禽獸之不若則何以自立於天地之間固不如速死之為愈耳若此解詩語意方能圓到或又謂此衛文公訓誥臣民之辭亦頗近是存之

鼠

鼠之可賤惡者陸氏佃曰今一種鼠見人則交其前兩足而拱謂之禮鼠亦或謂之拱鼠呂氏祖謙曰韓愈聯

句云禮鼠止客止避也拱而立也

皮

皮四儀為同本韻

齒四止侯同本韻

禮八禮同死細

通韻

干旄 美好善也

子子干旄。在浚之郊。素絲紕之。良馬四之。彼姝者子。何以畀之。章一
子子干旄。在浚之都。素絲組之。良馬五之。彼姝者子。何以予之。章二
子子干旄。在浚之城。素絲祝之。良馬六之。彼姝者子。何以告之。章三
右干旄三章章六句小序以爲美好善從之惟大亨謂爲文公
時作集傳與姚氏均有所疑然史稱文公敬教勸學授方任能
則以此詩屬之亦無不宜惟蝮蝻非是此又不可不知也夫人
君朝夕所與圖讞國政者賢大夫也而賢大夫所賴以贊襄國
政者二三有道仁人君子之深謀碩畫相與以有成耳而此二
三有道仁人君子又不肯共立闕廷或伏處城郭或遠在郊畿
非有好善樂道之君畧分下交之臣不肯親詣而往訪之則雖

有深謀碩壘亦無由達此上下之情所以隔而三代之風所以
邈也茲何幸文公之世而有此樂取人善之君若臣其賢大夫
則乘車馬建旌旄遠邇郊畿近訪城邑廣詢周諮以臻上理則
其君之勵精圖治孜孜不倦者亦可知已爾二三有道仁人君
子亦如西方美人之繫人懷思也久矣其亦可以無事深秘開
誠而布告之也但不知其將何策以獻耳此詩人所為深思而
切盼之不禁形為歌詠以紀一時深幸之心者也蓋衛之君臣
至是而慮事深望治切非復前日之淫亂無禮耽于佚樂者比
故其終能恢復衛室而再造侯服者亦有以哉

子子

特出之貌干旌集傳曰干旌以旄牛尾注於後也

也孔氏穎達曰以素絲為線纁所以經此旌旗之使相連
謂繫於旌旗之體纁謂終末之垂者須以纁纁之使相連

四

再開一經乃尤什
展
聖此乃說明至意
仍作虛想之詞

許人尤之衆釋且狂韜我行其野芃芃其麥控于大邦誰因誰極
大夫君子無我有尤百爾所思不如我所之章五

右載馳五章一章六句二章三章章四句四章六句五章八句

從舊此詩爲許穆夫人自傷不能救衛之作事見春秋傳諸家

能言之矣然夫人之歸衛與未歸衛及歸而未至爲許大夫所
阻又紛紛如聚訟然真可笑也夫宗國傾覆時不思恤而禮有
所制事不得施夫人甯未之聞即使迫不暇思遑遑而歸其國
已破其家已殘流離四散野處漕邑夫人雖至將安止乎此時
欲歸故國國無可歸欲控大邦邦將誰控夫人雖愚斷不至此
詎肯以一婦人忽遽而行狼狽而歸若無顧忌成何事體此皆
未諳人事之言也然則詩何以賦曰責許人不能救衛又不能

代控大邦而因以自傷耳首章言大夫跋涉我心則憂已見大意蓋夫人初聞衛破必遣其臣代已歸唁衛侯雖馳驅以至於漕而無能爲力爾大夫縱極跋涉而我憂方難釋也使許國富兵強足以制狄則率師赴難抑又何難今既不能如願爲我所嘉我又不能卽時旋反以濟大河而救宗邦此亦無可如何之勢然而我之所思則並非狂遠難行之事亦非閼塞不通之謀特視而大夫率多無謀卽謀亦不臧我之憂思何時能忘耶亦將陟彼阿丘言采其蘋以療鬱積之氣已矣然吾雖弱女子亦頗善懷而各有道無如爾許人之尤而非之也何哉以予所視非稱卽狂何者夫旣不能馳驅赴義是無能也稱也而又多言

善辭媚亂人心非狂歟乎使我而爲男子能行其野於芄芄隴

齊入關其通韻 竄入行陽狂同轉韻 麥十一極賦十三通韻

尤十一尤叶思如之同叶韻

以上鄘風凡十篇案此冊大半皆衛詩即載馳雖作自許而亦為衛發何以謂之鄘乎或者事雖衛事

詩則鄘詩陰載馳一篇外餘皆鄘人作也觀桑中威稱孟庸之族與姜弋並列則其詩為鄘詩也無疑且同咏衛事而宣之以前多鄘風宜也其詩為鄘詩也無疑且同咏衛事地近於鄘故鄘作較多其詩為鄘詩也無疑且同咏衛事甚惟君子偕老差奇麗而又開後人繁縟一派定之方中甚典質不佻干旌亦雍容大雅其變風之正乎至載馳沉鬱頓挫感嘆唏噓實出衆音上然自許詩非關鄘俗附載定中後耳

衛

王氏應麟曰地理志河內朝歌縣封所都康叔所封更名衛左傳說佐曰分康叔封畛土畧自武父以南及圃田之北竟封於殷墟呂氏曰衛自康叔受封至君角凡四十世地理志成公徙於帝邱今濮陽是也秦并天下猶獨置衛君凡九百年最後絕

淇奥 美武公之德也

瞻彼淇奥。綠竹猗猗。有匪君子。如切如磋。如琢如磨。瑟兮僾兮。赫

兮咺兮。有匪君子。終不可諼兮。章一瞻彼淇奥。綠竹青青。有匪君子。

充耳琇瑋。會弁如星。瑟兮僾兮。赫兮咺兮。有匪君子。終不可諼兮。章二瞻彼淇奥。綠竹如簣。有匪君子。如金如錫。如圭如璧。寬兮綽兮。

猗重輟兮。善戲謔兮。不爲虐兮。章三

右淇奥三章章九句此詩道學極矣試問篇中有半點塵腐氣

否使宋人爲此又不知作何妝點乃能成篇世之墨守宋學者

胡不取此而熟誦之首章以綠竹興起斐然君子言彼學問切

磋以究其實琢磨而致之精次章言威儀冠弁以表尊嚴之象

充耳而飾光昌之容三章言成德金錫則比其精純圭璧而方

充耳而飾光昌之容三章言成德金錫則比其精純圭璧而方

茲溫潤均各帶其儀容以贊美之蓋德容根乎心性內美既充
外容必威未有德成粹然而不見西豨背者故但卽威儀勗靜
間已知其學之日進無疆也始雖瑟僂赫咍猶有矜嚴之心終
乃寬兮綽兮絕無勉強之迹故篇末又言及善諱以見容止諸
默無不雍容中道詩之摹寫有道氣象可謂至矣卽武公一生
學術次序本末不差又何嘗有道學嫌哉此古人用筆之妙也
史稱武公修康叔之政百姓和集佐周平戎有勲王室國語又
稱其耄而咨儆於朝受戒不忘今觀詩詞甯不信然然則初年
氣銳晚成聖德英雄聖賢固一轉念間哉

猗猗

隈也爾雅屋內爲與外爲隈猗猗柔弱而美威也

猗猗

柔傳曰猗猗始生

匪

斐通至氏安石曰考工記曰且其匪色匪者有文章之謂也

切磋琢磨

朱子曰切磋皆裁物使成形質也磋

齊九璧八星通韻 簪十一錫十二璧十一通韻 綽十較

三說十慮同通韻

考槃 贊賢者隱居自樂也

考槃在澗。碩人之寬。獨寐寤言。永矢弗諼。一考槃在阿。碩人之適。獨寐寤歌。永矢弗過。二考槃在陸。碩人之軸。獨寐寤宿。永矢弗告。

三章

右考槃三章。章四句。此美賢者隱居自樂之詞。詩意甚明。無所謂怨。亦無所謂刺。不知序何以謂刺。莊公不能繼先公之業。使賢者退而窮處。豈以其繼淇奥後歟。不知淇奥者達而在上者之好學不倦也。考槃者窮而在下者之自樂難忘也。窮則獨善其身。達則兼善天下。窮與達均不外學。蓋唯學斯能善天下。亦

唯學乃能善一身能善其身然後能樂其樂故考樂之繼洪與
兩相形實兩相益耳詩意若曰結廬不在塵境而在溪澗之間
陋且隘矣卽或深傍曲阿曠處平陸亦不過老屋三間風雨一
牀亦何適意之有然自碩人視之則甚寬也可以爲吾之安樂
窩矣夫眞人游神宇內帝王駕馭六合卽豪傑之士亦馳騁中
原陵厲無前其志豈不甚壯然非碩人所樂爲也碩人之軸盤
旋不過數畝之宮運行實儻一室之內其或游心象外亦只息
轍環中總不出此在淵在阿在陸之際故或獨寐而寤言或獨
寐而寤歌更或獨寐而寤宿均有以樂其天也所樂在是所安
卽在是雖終其身弗忘也雖有他好弗踰也雖有所得亦弗告
也非不欲告乃無可與告者耳碩人自處如是未必無意蒼生

亦未必有望。闕廷窮無損達，亦何加況？敢有怨於人乎？請儒紛
紛擬議，或謂其不忘君，惡其或謂其不忘君心，理皆以禍衷窺。

碩人詎能識碩人之所以為碩哉。

考

成也。姚氏際恒曰：左傳考仲子，黃氏一正曰：樂者樂

阿曲陵邁季氏曰：邁隨高平軸，頑氏影曰：軸者言其旋轉而不
任其旋轉，不弗告。宋氏善曰：弗告謂不必以此樂告人，非不以
出乎此之意。弗告猶不以姓也。姚氏曰：弗告猶不以姓也。姚氏
名告人之意，二義均可通。

標韻

寬熱十四言元十三設同通韻。阿五邁歌過同本韻。陸屋

軸宿月告沃二通韻。

碩人 頌衛莊姜美而賢也。

碩人其頤衣錦褰衣，齊侯之子，衛侯之妻，東宮之妹，邢侯之嬖，譚

儀容之美千古
美人者無出此二
語絕唱也
車服之盛
體貼人微
邦國之富美腰之
多到底不露一賢
字而賢字自在言
外

公維私章一手如柔膚膚如凝脂領如蝤蛸齒如瓠犀螭首蛾眉巧
笑倩兮美目盼兮二碩人教敷說于農郊四杜有驕朱憤鑣鑣
弗以朝大夫風退無使君勞三河水洋洋北流活活施及溝澮
魚發發葭揭揭庶姜孽孽庶士有暵四

右碩人四章章七句此衛人頌莊姜美而能賢非閔之也案春
秋傳云初衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子衛
人所爲賦碩人也序因襲傳意而加一閔字於上故集傳解此
於每章下必補閔莊姜而咎莊公不見答之意以爲莊姜族類
有如是之貴容貌有如是之美車服腰送又如是之盛且備而
猶不見親於莊公則莊公之爲人豈非狂惑人哉嚴氏桀亦云
此詩無一語及不見答事但言其姻族容貌禮儀之盛以深寓

其閔惜之意云爾夫娶妻必於色聯姻必於富與貴此真流俗人之見恐非詩人意也使莊公之見莊姜卽驚其姻族容貌媵妾之盛不禁心搖目炫遂下氣柔聲以與之暱卽可免狂惑前乎抑不然矣又使莊姜之事莊公僅恃此姻族容貌媵妾之盛不覺趾高氣揚恃美挾貴以驕其夫卽可當碩人咏乎更無當也然則詩非爲莊姜咏乎曰是詩也非莊姜之咏而誰咏耶莊姜固不徒恃其貴恃其美恃其富而自有餘於富與美與貴之外蓋美且賢焉者也其富貴本其所自有固不足爲之異然則詩何以不咏其賢而僅歎其爲貴與美與富而若有餘慕耶曰詩之不咏其賢者詩之所以善咏乎賢者也托月者必滄雲繪龍者必點晴此繪事之妙也詩亦通焉且詩亦未嘗不言其

賢也而人不覺也詩發端不曰碩人其碩乎夫所謂碩人者有
 德之尊稱也曾謂婦之不賢而可謂之碩人乎故題賦既標下
 可從旁摹寫極意鋪陳無非為此碩人生色豈龍既就然後點
 晴消雲已成而月自現詩固有言在此而意在彼者此類是也
 不然莊姜亦不過一富貴美人耳詩又何必浪費筆墨而為之
 寫照耶至不見答於莊公皆後日事非初來情詩蓋咏其新婚
 時耳安知其不見答而為人所閱歟

碩

長錦文衣 褻褻也 魏氏際恆曰 錦衣夫人用錦衣而嫁

者在塗之服也非也 褻衣娶或作穎或作綱或作景皆同乃
 衣也士昏禮云女登車姆為加景乃畢即此古婦人平時或服
 必加褻衣于外中庸謂其文之著是也 東宮太子所居邢侯
 若嫁時加娶則為塗間辟塵也又不同 東宮居之宮邢侯公之
 後杜氏預曰邢國譚公則諱于魯蘇氏輟曰譚近齊私嫁妹之
 在廣平襄國縣

夫曰黃茅之始生曰艾凝脂亦膏白也頤頤頭蝨蟬孔氏穎達曰
謂之螽蟴梁益之間謂之蝓以在木中自而長故以比類
也蔡氏下曰蝓蟴桑蠶也蝓蟴食桑之腴故色白而體柔軀厚
集傳曰蝓蟴蝓中之子方蟻鄭氏康成曰蝓集傳蟴蟴也其眉細而長曲倩
正潔白而此次整齊也蜚蟻謂蟴蟴也
集傳脩口分黑白分敖敖鄭氏康成曰說說說駕憤憤也
輔之美也且明也敷敷猶碩碩也
日鑿者馬銜外鐵鑢鑢盛翟覆車弗蔽也孔氏穎達曰婦人乘
人君以朱纒之也鑢鑢也翟翟車不露見車之前後設辟
以白隱蔽謂之第因以翟羽爲之風退玉藻曰君日出而視朝
飾蓋厭翟也次其羽使相迫也風退退適路寢聽政使人視
大夫大夫退然河孔氏穎達曰齊所以得有河者左傳曰賜我
後適小寢釋服先君履西至於河是河在齊西北流也衛境
亦有河知此是齊地者以庶姜施殷魚潏潏聲也
庶土類之知不據衛之河也施殷
魚似龍黃色銳頭口在額下背有鱗孔氏穎達曰陸璣云鯉形似
上腹下皆有甲大者千餘斤魚鰾頭小而尖似錢兜鍪口亦
在額下其甲可以摩薑大者不過七八尺益發發陸氏德明日
州人謂之鰾鰾大者爲王鰾小者爲鮠鮠發發
詩作鰾韓葵葵也亦謂之荻孔氏穎達曰蓂蓂葵亂釋草文李
派圭義書葵巡曰分別蒿類之異名郭璞曰蓂蓂也亂似葦而

小如李云蓋亂共為一揭揭長庶姜謂姪孽孽威飾庶士庶臣揭武貌

通韻 頤五衣同妻齊姨支私同通韻 莧四脂同蟻八犀同眉

支四通韻 倩十七盼十六通韻 敎四郊有三驕二鏢朝勞四

通韻 活易濊同發肱揭孽揭通韻

氓 為棄婦作也

直起與言不獲求
奴同一起快
訂約
懷想一段
落到合韻
色感見憐一段已
有悔意
色姿愛怨一段

氓之蚩蚩。抱布貿絲。匪來貿絲。來即我謀。送于涉淇。至于頓丘。匪我愆期。于無良媒。將子無怒。秋以為期。車乘彼境垣。以望復關。不見復關。泣涕漣漣。既見復關。載笑載言。爾卜爾筮。體無咎言。以爾車來。以我賄遷。士之耽兮。猶可說也。女之耽兮。不可說也。士桑之

歸咎男子

歷叙勞苦及還見
棄自怨自艾如泣
如訴情至之文

跌宕語極有致

付之一嘆

落矣其黃而隕。自我徂爾。三歲食貧。淇水湯湯。漸車帷裳。女也不
弱。士貳其行。士也罔極。二三其德。朝三歲為婦。靡室勞矣。夙興夜
寐。靡有朝矣。言既遂矣。至于暴矣。兄弟不知。咥其笑矣。靜言思之
躬自悼矣。及爾偕老。老使我怨。淇則有岸。隰則有泮。總角之宴
言笑晏晏。信誓旦旦。不思其反。反是不思。亦已焉哉。章六

右氓六章章十句此與谷風相似而實不同谷風寓言借棄婦
以喻逐臣此則實賦必有所為而作如漢樂府羽林郎陌上桑
及古詩為焦仲卿妻作之類皆詩人所咏非棄婦作也觀其以
氓直起亦某甲某乙無知之人耳特其事迹之足以為戒故見
諸歌咏將以為世勸焉曰子無良媒若是其初亦未嘗不欲守
禮以待媒乃情不自禁私訂婚約後要媒約則違禮已甚然其

不敢顯然背禮之心則又昭然而若揭曰送子涉淇者將送而未送之謀也曰至於子頓丘者欲至而不至之心也欲至不至將送未送故至愆期而不之顧敢負約哉亦無媒耳媒若果至則秋以爲期焉未爲不可也夫事既有約則心自難待遂久不至則必至乘垣以相望不見則憂旣見則喜亦情之所不容已者女殆癡於情焉者耳故其自嘆則以桑之榮落喻色之盛衰以見氓之所重在色不在情已又未免爲情所累以致一誤再誤至於不可說轉欲援情以自戒則其情愈可矜已李白詩云以色事他人能得幾時好況所事者又蚩蚩氓乎宜其有白頭吟也三歲爲婦甘苦備嘗而猶不免於見棄此其營誠不在已而在氓矣然知我者其誰兄弟雖親亦將啞然相笑以爲是婦

德之不終也而豈知其為男子之無耳乎回憶總角倩誓旦旦盟猶在耳詎料其反復如是之速耶夫淇水悠悠亦尚有岸原隰浩浩未始無涯斯人也而乃惄然相棄也予之至是予之不思耳使其思之豈尙至是亦已焉哉尙何言哉雖然口縱言已心豈能忘此女始終總為情誤固非私奔失節者比特其一念之差所託非人以致不終徒為世笑士之無識而失身以事人者何以異是故可以為戒也

氓 民也 蚩蚩無知 貿也 頓丘地名 王氏應麟曰地理志東郡

在淇水南 衛地也 將墮也 墮垣也 復闕也 臨河縣復闕城在南 黃河北

也 復闕堤在 龜也 龜著體兆卦之 賄也 沃若 潤澤 甚 桑實也 鳩

南三百步 致耽也 相樂 說解 墮也 且往漸也 惟裳 車飾 孔氏穎達曰丈夫之

惟裳者婦人之車故也以韓障車之傍如衣差極也那不哩笑
裳以爲客禽故或謂之韓裳或謂之宜客也那也那也那也那也
泮也總角婦人總角未笄也以無笄直結其髮聚之爲兩角
晏晏也和柔且旦鄭氏康成曰以信相誓
也且耳言其懇側款誠

韻 支四 綏同 本韻 謀十一 巨 月 本韻 期如媒灰十通韻

垣十三 關十五 漣先一言十三 通先一通韻 落對若日 本韻 甚

叶二十六 反 耽 叶 林反 叶 韻 說 叶 九 二字自叶韻 限 叶 十一 子 音

反 貧 叶 十一 叶 韻 湯 叶 七 裝 行 腫 本韻 極 叶 十三 德 月 本韻 勞

朝 叶 二 通韻 暴 叶 二十 笑 叶 十八 悼 葉 二十 通韻 怨 叶 十四 岸 叶 十五

泮 月 宴 叶 十七 晏 叶 十六 旦 叶 十五 反 叶 十三 反 叶 十 韻 思 叶 四 哉 叶 十 通

韻

竹竿 衛女思歸也

仙舟約約風韻以

簪簪竹竿以釣于淇豈不爾思遂莫致之新泉源在左淇水在右
女子有行遠兄弟父母新淇水在右泉源在左巧笑之瑳佩玉之
儺三淇水悠悠檜楫松舟駕言出遊以寫我憂

右竹竿四章章四句小序謂衛女思歸大序增以不見答何氏
楷則謂泉水及此篇皆許穆夫人作姚氏際恆以其語多重複
非一人筆疑爲媵和夫人之詞均未嘗細咏詩辭也載馳泉水
與此篇雖皆思衛之作而一則遭亂以思歸一則無端而念舊
詞意迥乎不同此不惟非許夫人作亦無所謂不見答意蓋其
局度雍容音節圓暢而造語之工風致嫣然自足以擅美一時
不必定求其人以實之也詩固有以無心求工而自工者迨至
工時自不能磨此類是已俗儒說詩務求確解則三百詩詞不

過一本記事珠欲求一陶情寄興之作豈可得哉

集韻

簪簪

集傳曰簪簪長而較也

泉源

即百差

集傳曰

璚鮮白色笑而見

皆笑也

也

難

嚴氏榮曰難柔緩也

玉色鮮白也

笑而見

何氏楷曰

巧工也

猶然

文云

行有節也

徐錯

流

觀陸氏

德明

檜

似柏

韻

洪

如之同本韻

右

五

母

同本韻

左

二十

悠

計

一舟遊憂

本韻

芄蘭 諷童子以守分也

芄蘭之支童子佩觿雖則佩觿能不我知容兮遂兮垂帶悸兮

芄蘭之葉童子佩蝶雖則佩蝶能不我甲容兮遂兮垂帶悸兮

右芄蘭二章章六句小序謂刺惠公按左傳云初惠公之即位

也少杜註云蓋年十五六序即本傳而意逆之耳然惠公縱少

而無禮臣下刺君不應直以童子呼之此詩不過刺童子之好
蠟等而進諸事驕慢無禮以見先進恂恂退讓之風無復存者
此亦世道人心之大轉關非細故也聖人存之亦進關黨童子
而教之之意集傳何至遽云不知所謂不敢強解蓋亦震於序
言而無辭以為之說耳

芄蘭

草名集傳曰一名薺蔞莢生斷之有白汁可啖支枝

麻解也所以解結成人之佩非童子之飾也
狀解也或用角故字從角後以玉為之今世有角為之何不可以為之知
其身曲而末銳俗名解雞集傳謂象骨為之藍循禮記註之知
誤然骨與角無大分別既可以角為之何不可以為之知
集傳曰知猶智也言其容遠悻悻然垂其紳帶悻悻然有飾焉
才德不足知於我也容遠悻悻然垂其紳帶悻悻然有飾焉
氏祭曰客雍容也離騷云遭赤水而容與祭義云樂集傳曰露
及祭之後陶陶遂遂如將復入然蓋綈綈之狀恒曰樂集傳曰露
骨為之著右手大指所以鉤弦間體苑氏際恒曰樂集傳曰露
案士衣禮續極二大射儀朱極三詩言拾決大抵一物異名上

毛氏曰：「葉甲與仲同音，高中借甲為狎甲，即狎也。」

忽忽而來，起最得勢，亦奇秀可歌。

古必以章為之，故字從音後用五。今世有傳者，俗各指機快，又非所佩之袂也。亦氏謂音所以驅音，手指盤彷彿儀禮為說，然實無吝。甲葉傳曰：「甲長也，音其才能不足，以長於我也。」名也。甲毛氏其曰：「甲狎也，姚氏以為近是其義亦通。」

支 支四聲知離本韻 迷四悖同本韻 葉十六聲同甲七

拾遺韻

河廣 宋襄公母思歸宋不得也

誰謂河廣一葦杭之，誰謂宋遠跂予望之。誰謂河廣曾不容刀。

誰謂宋遠曾不崇朝。

右河廣二章章四句小序謂宋襄公母歸于衛思而不止故作

是詩鄭氏因謂襄公即位夫人思之嚴氏以其言河廣則是衛

未渡河之先時宋襄公方為世子衛之戴文俱未立也從嚴說

則夫人於已出之後而為復往之思似覺其無謂從鄭說則為

母思其子本乎慈順絕而不往止乎義於義較優然桓公雖無
義夫人不可以無情況有子乎觀襄公之為太子請於桓公曰
請使目夷立公曰何故對曰臣之舅在衛愛臣若終立則不可
以往子之念母雖千乘而不顧母之念子從一葦而難杭襄公
之心安知非此詩有以動之耶母也則止於慈子也則盡乎孝
兩兩相望難乎為情正在此際若即位後而始思往又何以見
為慈乎集傳從鄭說則猶未免世俗之見云

四

葦葦之屬杭度也氣氏際恒旦杭航通方舟後作航史索始

中渡因置餘杭縣餘杭舟名謂以餘杭渡峽也餘縣通左傳吳
國有餘皇一作餘航隋因餘杭舊名置杭州乃航航本字也一
葦葦可渡甚自其易故為奇語或謂河方冰時布一孔小船也
束之葦便可履之而渡如此說詩果哉不特因哉矣刀孔氏謂
達旦刀說文作觸觸小船也釋名云二百斛以上曰艇三百
斛曰刀嚴氏案旦刀初古字通用(姚氏際恒旦亦作刀初

此詩多與此調

奇想



杭陽望月本韻 刀刻朝舊本韻

伯兮 思婦寄征夫以詞也

伯兮。揚兮。邦之桀兮。伯也執殳。為王前驅。自伯之東。首如飛蓬。豈無膏沐。誰適為容。其雨其雨。杲杲出日。願言思伯。甘心首疾。焉得諼草。言樹之背。願言思伯。使我心痾。

右伯兮四章章四句此詩不特為婦人思夫之詞且寄遠作也觀次章辭意可見鄭氏曰衛宣公之時蔡人衛人陳人從王伐鄭故曰為王前驅曰自伯之東鄭在王國之東非衛東也詩不過一婦人思夫作耳何錄乎范氏曰居而相離則思期而不至則憂此人之情也文王之遣戍役周公之勞歸士皆叙其室家之情男女之思以閔之故其民悅而忘死聖人能通天下之志

是以能成天下之務兵者毒民於死者也孤人之子寡人之妻
傷天地之和召水旱之災故聖人重之如不得已而行則告以
歸期念其勤勞哀傷慘怛不啻在已是以治世之詩則育其君
上閔恤之情亂世之詩則錄其室家怨思之苦以爲人情不出
乎此也此詩室家之怨切矣始則首如飛蓬髮已亂矣然猶未
至於病也繼則甘心首疾頭已痛矣而心尙無恙也至於使我
心癢則心更痛矣其憂思之苦何如哉使非爲王從征胡以至
是後之帝王讀是詩者其亦以窮兵黷武爲戒歟

伯

伯叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

伯

或叔稱武也 莫榮父 冠氏處義曰父長尋有

等字皆寓言背 蜀氏際恒曰背堂背也堂面瘳 瘳非真物也向南堂背向北故背為北堂瘳也

歸 竭九 桀同 本韻 爰七 驅同 本韻 東東 蓬同 容冬 通韻

日飢疾同 本韻 背十一 瘳同 本韻

有狐 婦人憂夫久役無衣也

有狐綏綏在彼淇梁心之憂矣之子無裳章 有狐綏綏在彼淇厲心之憂矣之子無帶章 有狐綏綏在彼淇側心之憂矣之子無履

三

右有狐三章章四句小序謂刺時大序以為衛之男女失時喪其妃耦焉已非詩意集傳竟以為有寡婦見無夫而欲嫁之不知何以見其為寡婦何以見其為無夫更何以見其為而欲嫁之夫曰之子則明明指其夫矣曰無裳無帶無履則明明憂其

夫之無裳無帶無服矣以有狐作比者狐性善疑雖日在淇梁
淇厲淇側而終逼疑不渡故曰綏綏也此必其夫久役在外淹
滯不歸或有所戀而忘返故婦人憂之以爲久轉逆旅必至金
盡裘敝而難歸耳本無他義亦少深情聖人存之不解何故

狐

獸名性淫而多疑綏綏也狐性多疑綏綏則獨行而遲疑也

梁

橋也厲涉處也帶束衣也

韻

梁陽裳月本韻 厲八帶九通韻 側十三服一屋叶叶

木瓜 諷衛人以報齊也

投我以木瓜報之以瓊瑤匪報也永以爲好也
投我以木桃報之以瓊玖匪報也永以爲好也
投我以木李報之以瓊玖匪報也永以爲好也

也永以爲好也

章三

右木瓜三章章四句此詩本朋友尋常賁遺之詞而序言美齊桓公也辭意絕不相類豈有成人再造之恩乃僅以果實爲喻乎故集傳反之以爲疑亦男女相贈答之辭又不知其何所謂篇中並無男女情安知其如靜女類集傳於詩詞稍涉男女字卽以爲淫奔之詩說詩如此未免有傷忠厚恐非詩人意也夫詩中固有淫奔者然非實見其所以然不可概指爲淫奔如此詩絕無男女字而何必指其爲靜女類耶小序雖僞必有所傳以爲美齊桓公非盡無因蓋病在美字耳此詩非美齊桓乃諷衛人以報齊桓也孔氏穎達曰以衛得齊桓之大功思厚報之而不能乃假小事以言設使齊桓我以木瓜我報以瓊瑤猶非

敢以此報齊之木瓜欲令齊民以爲玩好結我以恩情而已況
今救而封我如此大功知何以報之此言雖近似而未嘗衛人
始終並未報齊非惟不報且又乘齊五子之亂而伐其喪則背
德孰甚焉此詩之所以作也明言之不敢故假小事以諷之使
其自得之於言外意詩人諷刺往往如此故不可謂序言盡出
無因也

木瓜

木

爾雅檉木瓜瓠氏頌曰木瓜狀如柰春末瓊瓊傳曰

美者嚴氏曰傳云瓊玉之美者瓊云瓊是玉琚佩玉名羅氏
之美名非玉名也說文云瓊赤玉也始並存之琚佩玉名羅氏
佩之中所以貫珠而上琚琚傳曰琚美玉也琚琚傳曰琚亦
繫於珩下維琚衡牙者也王說文云美石存參琚玉名也陸氏
德明曰琚
玉黑色

木瓜

瓜

六麻叶瓊六叶韻

報賦二十好同本韻

桃紅瓊二通

韻

李紉玳

叶二十五有叶韻

以上衛詩凡十篇

說者謂鄭衛之俗淫靡今觀衛詩十篇無一淫者首篇美武公之德為列國所罕有

次贊隱者自樂三頌莊姜之美且賢皆極一時之秀即宋桓夫人難被出歸衛而慈淑守禮不可謂非賢婦人他如伯兮寄遠木瓜報德皆騷雅可歌未見其為靡靡之音也其所謂淫靡者豈以刺宣姜諸作及桑中散詩耶然皆編入鄘邶二國非衛本國入詩可知衛陰宣姜夷姜外實多賢婦人豈有淫亂國而有此賢婦人出乎其間哉衛有宣姜衛之大不幸也可慨也

詩經原始卷四終

隴州門人李冲霄校

卷四終